

# "En educación no se puede confundir igualdad con equidad"

Entrevista al rector de la Universidad ORT Uruguay, Dr. Jorge Grünberg.  
Publicada en Semanario Hebreo. Páginas 6, 7 y 8. 12 de junio de 2014.

Acceda a más entrevistas y cobertura de prensa del Dr. Jorge Grünberg,  
<http://www.ort.edu.uy/rectorado/entrevistasycoberturadeprensa>



# “EN EDUCACIÓN NO SE PUEDE EL DR. JORGE GRUNBERG, RECTOR DE LA

(por Ana

Recientemente tuvimos la oportunidad de conversar con el Dr. Jorge Grünberg, Rector de la Universidad ORT, cuyas palabras sobre el tema de la educación suelen ser escuchadas con atención y respeto a todo nivel. Nos congratulamos de haberlo tenido un rato para nosotros, a fin de poder compartir sus conceptos con nuestros lectores.

**P:** El tema de la educación no solo aparece en los debates de la campaña electoral, sino que es motivo de conversación en los hogares, ya que muchos uruguayos se quejan de la situación en dicha materia. Jorge, tú tienes la responsabilidad de ser el Rector en uno de los pilares de la educación en Uruguay. Tiempo atrás, dirigiéndote a los egresados les recordabas que ellos son parte de una minoría de los uruguayos, de los que tienen educación universitaria. ¿Cuál es tu evaluación general, antes de entrar en detalles, sobre la situación de la educación a nivel nacional? ¿Es un tema en el que es legítimo criticar al gobierno?

**R:** La educación uruguaya tiene problemas graves pero no son culpa del gobierno actual. Son problemas históricos que se arrastran desde hace muchas décadas. Son fruto fundamentalmente de una visión de país. Uruguay se vio a sí mismo, desde hace décadas, como un país productor de materias primas muy poco diferenciadas, lo que se conoce en inglés como “commodities”. Y un país que produce commodities no necesita una población excesivamente educada. Necesita brazos y cuerpos para trabajar en trabajos de escaso agregado de valor y escaso contenido de conocimiento.

**P:** Lo cual tiene influencia a largo plazo...

**R:** Por supuesto... A través de las décadas lo que fuimos generando es un país con muy bajo nivel educativo, con una gran resistencia al cambio y enormes dificultades de innova-

ción. Llegamos a la situación actual a raíz de la subinversión que ha habido. Es decir, durante décadas se invirtió muy poco en la educación.

**P:** Pero esto es muy distinto de la percepción que creo los uruguayos siempre tuvimos sobre el alto nivel de la educación nacional y que comenzó con lo singular de la escuela vareliana...

**R:** Uruguay tuvo en efecto una primera etapa de consolidación como nación que llegó a la universalización de la educación escolar. Es el aporte de José Pedro Varela. En una época en que Brasil tenía un analfabetismo muy importante, Uruguay no lo tenía. Rápidamente Uruguay llevó escuelas prácticamente a todo el país. Permitió un acceso casi universal a la escuela y una reducción importante del analfabetismo. Esta fue una primera etapa, muy importante, porque en esa época, a comienzos del siglo XX, el tener la primaria terminada era el boleto de entrada a poder funcionar en sociedad para un ciudadano.

Luego de eso, se produce un estancamiento en la secundaria, que tendría que haber sido la segunda etapa del Uruguay. En la época en la cual países como Corea, Singapur, Nueva Zelanda, Israel, comienzan a construir sus sistemas educativos secundarios y terciarios, Uruguay se estanca.

**P:** ¿Qué significa eso? ¿Cómo queda estancado?

**R:** Uruguay se queda con un sistema primario universal pero con un secundario, solamente para una élite. Para generar los abogados, los médicos, los arquitectos y los ingenieros, relativamente pocos, con los que el Uruguay funcionaba.

**P:** Cuesta creer que eso suceda porque hay una intención expresa de fondo... a menos que la explicación radique en una mala lectura de lo que eso significará de cara al futuro... o a cierta inercia...

**R:** Eso se debió, a mi criterio, simplemente a una visión de país, como dije antes. Teníamos una visión de país agropecuario que produce materias primas. Para producir materias primas no hace falta demasiada inteligencia agregada. Hace falta buen clima, extensiones de territorio, cosas que Uruguay tiene. Entonces tenemos una edu-

cación primaria universal pero una educación secundaria a la que accede el diez o el quince por ciento de la población, solamente para generar los profesionales que el país necesitaba para funcionar. Eso es a lo largo de prácticamente todo el siglo XX. En estas décadas hasta la

ya que menciono a Corea, voy más allá. ¿Qué le vende Uruguay a Corea? Le vende leche en polvo, arroz, (con algunos problemas de proteccionismo) y algunos elementos de cuero. ¿Qué le vende Corea a Uruguay? Camionetas 4x4, tablets, smartphones y productos quími-



Grunberg, a favor de "discriminación correctiva".

década del ochenta prácticamente donde la secundaria uruguaya es una secundaria para una minoría, el país se va retrasando.

**P:** Y el efecto acumulativo de esa situación, es cada vez más perjudicial...

**R:** Lógico. Hoy no llegamos a un 38% de cada generación que entra a estudiar, que se reciben de bachilleres, o sea que terminan secundaria.

**P:** Creo que para comprender esta situación en la dimensión correcta, es ineludible comparar con otros países... ¿Es posible?

**R:** Sí. En Corea es el 95%. Y

cos altamente sofisticados.

**P:** Entiendo el significado de esa comparación... unos son productos elaborados... los otros no...

**R:** Cabe preguntarnos dónde está el valor, dónde se produce la riqueza.. Corea en estas décadas generó una cobertura de secundaria casi cien por ciento universal y luego una continuación a la universidad. Hoy en día hay un capital humano en Corea y en otros países similares que permiten un salto productivo. En Uruguay nuestras exportaciones siguen siendo ganado en pie, carne, soja, arroz, y últimamente lácteos.

**P:** Pero hace mucho que se habla con orgullo del software uruguayo...

**R:** Sigue siendo porcentualmente muy minoritario. Las grandes exportaciones siguen siendo de materias primas, lo cual en los últimos diez años ha subido en lugar de bajar.

**P:** ¿A qué te referís?

**R:** Uruguay se está desindustrializando en lugar de industrializarse. Es muy rentable exportar soja... entonces ¿para qué alguien va a poner una fábrica de software o de audiovisual o de biotecnología si plantando soja le va muy bien?

**P:** Tengo la sensación que paralelamente a ese proceso histórico que has explicado, tiene que haber en determinado momento alguien que tenga que haber dicho “bueno sí, estamos en un problema, pero sigamos igual”... ¿Es que acaso puede ser que nadie haya captado que hay un problema?

**R:** Nadie toma una decisión consciente de retrasarse. Es muy difícil que un presidente diga “qué lindo, vamos a ser un país retrasado”...

**P:** Pero también es difícil cambiar las cosas en forma revolucionaria.

**R:** Cuando terminó el régimen militar y comenzó la nueva etapa democrática del Uruguay empieza a haber una búsqueda intelectual de un nuevo país. Se buscó cómo el Uruguay iba a salir adelante. Y en la década del 80 se produce un primer gran cambio en la secundaria uruguaya que es lo que se llama la “reforma de Rama”, en la cual por primera vez se hace una reforma estatal muy importante y se agranda enormemente la cantidad de estudiantes que entra en Secundaria.

**P:** Estamos hablando del gobierno de Sanguinetti y de la reforma educativa que lleva el nombre de Germán Rama, en ese momento Director Nacional de Educación Pública...

**R:** Así es. Fue en el segundo gobierno de Sanguinetti. En ese momento la reforma fue muy discutida, pero hoy las cosas que hizo el señor Rama están prácticamente todas aceptadas por todos los partidos políticos uruguayos.

**P:** ¿Y te parece que son buenas? ¿Eran buenas?

**R:** Yo comparto unas y no comparto otras. Fue bueno que hubiera una reforma porque ha-

# CONFUNDIR IGUALDAD CON EQUIDAD".

## UNIVERSIDAD ORT, EN ENTREVISTA ESPECIAL.

Jerozolinski)

bía que cambiar. El objetivo y el resultado fue que se amplió mucho el alcance de Secundaria. En vez de que ingresara al liceo un 15 ó 20% de la población, pasó a ingresar al liceo un 50 ó 60%. El problema es que si bien se expandió mucho, de repente en vez de entrar un conjunto de alumnos de secundaria de clase media alta y de clase media, pasó a entrar a secundaria una población mucho más diversa que venía con un capital cultural de su casa que no era el común en los liceos. Y eso produjo un choque entre una población que venía no preparada para el liceo común y corriente y los liceos que no cambiaron.

**P: O sea que no se supo adaptar el sistema a los cambios derivados de la reforma...**

**R:** Fueron construidos más liceos, pero hubo muy pocos cambios curriculares. Lo que se hizo fue hacer crecer al sistema.

**P: Crecer físicamente...**

**R:** Claro... Se contrataron profesores, se hicieron edificios pero el diseño curricular, la carrera docente siguió siendo la misma. Las opciones para el alumno, la rigidez propia del liceo uruguayo no cambiaron. Ese liceo que estaba preparado para alumnos de clase media y media alta no estaba preparado para un enorme influjo de alumnos que venían de hogares que no tienen la misma educación, en los que los padres no pueden ayudar con los deberes, hogares en los que no

hay libros, revistas o Internet... Ahí se produjo un gran desajuste que es el que estamos pagando hoy.

**P: Y que es especialmente notorio, entiendo, cuando comparas la situación en Uruguay con la de otros países...**

**R:** Comparados con otros países estamos muy retrasados. Nosotros tenemos que tener la aspiración de que Uruguay se desarrolle y el día de mañana, no digo que vamos a ser Estados Unidos, pero sí podemos competir con países que tienen

una población parecida a la nuestra. Como es Israel, Nueva Zelanda, Singapur.

**P: ..y ser un país "de primera", como dijo el Presidente...**

**R:** Nosotros tenemos hoy una educación que tiene poca

más flexible, más dinámico, más innovador.

**P: Los números que das son aterradores. ¿En qué medida esto es culpa de las fallas del sistema y en qué medida de cambios sociales, culturales, que en algún punto tocan también la violencia en las canchas y el aumento del delito? ¿Es harina de otro costal?**

**R:** La experiencia nuestra, tanto la mía como la de ORT, es que muchos de los jóvenes que derivan a la delincuencia, a la drogadicción, o al deporte como carrera, no es porque eligieron eso activamente, sino porque no tuvieron una opción realista de hacer otra cosa. Es decir, cuando un joven de un asentamiento va al liceo y se lo trata igual que a un joven que va al liceo de Carrasco, se está confundiendo igualdad con equidad.

**P: Porque al venir de situaciones diferentes, solamente recibir cosas diferentes puede servir a las necesidades de cada uno...**

**R:** Por supuesto. No se puede tratar igual a un joven que viene de una familia de clase media alta y a un joven que viene de un asentamiento.

**P: Hay que hacer una discriminación correctiva.**

**R:** Obviamente. Yo fui, por ejemplo a hacer un viaje de estudios al que es hoy probablemente el mejor sistema educativo del mundo, que es el de Finlandia. Finlandia es un país muy igualitario desde muchos puntos de vista. Pero lo que no es igualitario es como se trata a los estudiantes. Los inmigrantes, los estudiantes que vienen de familias pobres, los que no manejan bien el idioma finlandés, etc, cuando llegan al liceo inmediatamente reciben apoyo de profesores adicionales, de psicólogos, de asistentes sociales. Se trabaja con la familia. Tienen grupos de profesores que los acompañan. Si empieza a faltar al liceo lo van a buscar.

**P: ¡Qué interesante!**

**R:** Hay todo un tratamiento. Por eso digo que la responsabilidad de un buen sistema educativo no es darles lo mismo a todos. Esa es la gran confusión del Uruguay. Como dije antes: se confunde equidad con igualdad. La misión de un sistema educativo es compensar las diferencias. No hay que bajar el nivel sino brindar a cada uno lo que necesite para igualar las



*"Uruguay tiene una cultura cívica y un capital humano con una gran riqueza potencial".*

### UNA UNIVERSIDAD JUDÍA

**P: Jorge, pasemos a otro tema, más alentador. ¿Cómo se combina lo judío en la ORT con lo uruguayo? ¿Se complementan?**

**R:** La ORT es una universidad judía abierta a todos, de las pocas que hay fuera de Israel y tiene todas las características de una universidad judía. Se cierra en todos los shabat y en todos los feriados importantes para el calendario judío, en año nuevo, en Pesaj (pascua judía), etc.

**P: ¿Se les explica a los alumnos las diversas festividades?**

**R:** Lógico. Tenemos un Departamento de Estudios Judáicos muy activo que se encarga de difundir el carácter judío de la institución y de difundir la cultura judía en sus manifestaciones más diversas. Lo interesante de ORT es que es una institución que es la casa de todos los judíos. Nosotros no

alineamos con ningún movimiento en particular.

**P: Es cierto... no se puede "encasillar" vuestras actividades...**

**R:** Nuestra filosofía refleja mucho de lo que es la visión judía de la vida. Por ejemplo el valor del aprendizaje. La educación como el camino para la dignidad del individuo. Por algo somos el "pueblo del libro" y también tratamos en gran medida de perfeccionar el mundo (lo que se llama Tikún Olam), por lo cual tenemos un programa de becas que llegan a más de dos mil alumnos por año. Y eso lleva a que ORT es una universidad muy diversa. ORT es una universidad a la que viene gente de todo el país, de todas las clases sociales.

Nuestro departamento de estudios judáicos no sólo se encarga de la difusión de la cultura judía y de los valores judíos sino que además es un departa-

tamento académico, uno de los pocos departamentos académicos de estudios judáicos en América Latina... Tenemos publicaciones académicas y de divulgación. Habrás leído por supuesto, que una película que produjo nuestro departamento ahora coproducida con la Universidad de Ramón Llull Barcelona ganó el Festival de cine judío en Punta del Este este año.

**P: Claro..."Giza, la niña de la maleta"...Estoy en contacto con el director, el escritor catalán David Serrano Blanquer...**

**R:** Tenemos una política editorial. Organizamos conferencias todo el tiempo, un programa de actividades sobre Shoa, un programa de actividades sobre estudios políticos de Medio Oriente. Yo diría que el judaísmo de la institución está en su cultura, en su accionar.

calidad, que no la tiene suficiente gente y que además es muy ineficiente.

**P: ¿Por qué?**

**R:** Porque si nosotros miramos cuánta gente termina bachillerato en Pocitos y Punta Carretas, es más o menos un ochenta por ciento. Igual que en Francia e Inglaterra. Sin embargo si miramos cuánta gente termina el bachillerato en el barrio Borro o en Jardines del Hipódromo, vamos a encontrar que es el 10%, como en África.

**P: Qué difícil escuchar estos números....No me parece que estés hablando de Uruguay... ¿El Ceibal, pionero a nivel mundial, no es una forma de combatir desde Primaria esta problemática?**

**R:** El Ceibal es una experiencia innovadora, importante, pero no se la puede evaluar en el vacío. Tiene que operar dentro de un programa articulado, coherente, de mejora de la educación. Es un elemento favorable, pero solamente va a fructificar si todo el sistema se transforma en

*(Continúa en la pág. 8)*

*(Viene de la pág. 7)*

oportunidades..

**P: ¿Realmente se puede igualar plenamente las oportunidades?**

**R:** Nunca van a tener totalmente las mismas oportunidades. Es que un alumno que entra al liceo con doce o trece años y que viene de la clase media alta, lo más probable es que ya hizo algún viaje en su vida, ya conoció otro país, ya habla algo de inglés. Sus padres le han leído libros cuando era chico. Está medido esto. Incluso la cantidad de palabras que usan en idioma español un chico de clase media alta y la cantidad de palabras diferentes que usa un chico del último quintil de riqueza de la población es muy diferente. Nunca se va a igualar las oportunidades pero sí se va a

poder compensar.

**P: ¿O sea que solamente en películas de Hollywood se puede llegar a una plena igualdad?**

**R:** Nunca se va a llegar a la igualdad, porque además por suerte la gente es toda muy diferente. Las preferencias de la gente, sus inclinaciones..Además el mundo educativo de hoy es muy distinto al de hace 30 años. Antes había una sola universidad en Uruguay, ahora hay cinco. Antes la gente pensaba en cinco o seis carreras. Ahora hay cuarenta carreras para elegir. Han cambiado las cosas. Estamos en un mundo más globalizado, donde el alumno puede estudiar en Uruguay y trabajar en cualquier parte del mundo. No se debe buscar la igualdad sino abrir puertas. Que el alumno que desarrolla y muestra preferencia

por la música se pueda inclinar hacia liceos que lo lleven a cultivar esa riqueza propia, esa destreza. El que le gusta la matemática que vaya en esa dirección. El que le gusta las ciencias experimentales que pueda ir en esa dirección. Esa es la riqueza de un sistema educativo: compensar las diferencias y poder cultivar las fortalezas que tiene cada persona.

**P: Jorge, has pintado un cuadro preocupante. Al mismo tiempo, estoy segura que consideras que las cosas pueden mejorar.. De lo contrario, estimó, no podrías estar en la educación. Sin esperanza, es difícil trabajar... ¿Hay potencial de salir adelante? Te pediría quizás que me respondas concentrándote en la gente, en lo que tú ves en el estudiante, en sus posibilidades de tener éxito...no tanto en las reformas**

**estructurales que el sistema tiene que hacer.**

**R:** Uruguay tiene una cultura cívica y un capital humano con una gran riqueza potencial. A nivel macro los problemas están a la vista y no se pueden ocultar en cuanto a la alta inequidad y baja calidad de nuestro sistema educativo. Pero a nivel micro hay tendencias interesantes a observar y a apoyar.

Por ejemplo se ven cada vez más jóvenes emprendedores que crean empresas innovadoras en Uruguay para vender productos y servicios en todo el mundo, y estos jóvenes emprendedores vienen de todas las clases sociales y de todos los puntos del país.

Otra tendencia interesante es la disposición de los jóvenes a elegir carreras técnicas o universitarias nuevas, rompiendo el molde de las carreras tradicio-

nales que tanto limitaban el espectro de opciones vocacionales de los jóvenes uruguayos. Hoy en día las familias aceptan que sus hijos estudien muchas carreras que no existían cuando los padres estudiaron. Debemos recordar que muchas de las profesiones que existirán dentro de unos años hoy todavía existen. Otro elemento positivo es que después de muchas décadas de triunfalismo y negación sobre los problemas de nuestro sistema educativo, ahora existe un consenso político y social sobre la necesidad de cambiar y mejorar. Si bien todavía no existe consenso en cuanto a las acciones a tomar, es un primer paso importante.

**P: Buenas razones pues para no perder el optimismo. Gracias mil por tu tiempo y por esta oportunidad de reencontrarnos.**

**R:** Gracias a ti Ana.